

WYCIĄG Z OPINII

Heder zbożowy Fendt PowerFlow 30

Numer seryjny: 703020149



Autor opinii: Kamil Kałuża

Sieradz, 09.10.2026 r.

01. ZAMAWIAJĄCY OPINIĘ

IMPULS LEASING POLSKA Sp. z o.o., Al. Jerozolimskie 212A, 02-486 Warszawa.

02. WŁADAJĄCY

IMPULS LEASING POLSKA Sp. z o.o., Al. Jerozolimskie 212A, 02-486 Warszawa.

03. PRZEDMIOT OPINII

Heder zbożowy Fendt PowerFlow 30

04. CEL I PRZEZNACZENIE OPINII

Celem opinii jest oszacowanie indywidualnej wartości rynkowej przedmiotu opinii jako podstawy ceny wywoławczej na aukcji.

05. DATA I MIEJSCE OGLĘDZIN

Przedmiotowy środek techniczny poddano oględzinom w dniu 01.10.2026 r., na terenie placu magazynowego firmy Famat Serwis Sp. o.o., pod adresem: ul. Metalowa 10, 05-600 Słomczyn.

06. INFORMACJE DODATKOWE

Przedmiot okazano na placu magazynowym, bez możliwości sprawdzenia działania.

07. PROCEDURA SZACOWANIA WARTOŚCI**7.1. Nazwa środka technicznego, marka, model, wytwórca:**

Nazwa: heder zbożowy

Producent: FENDT - AGCO S.p.A. (Włochy)

Typ: 7030

Model: PowerFlow 30

7.2. Numer seryjny:

703020149 – na podstawie tabliczki znamionowej

7.3. Rok produkcji:

2021 – na podstawie tabliczki znamionowej

7.4. Czas pracy:

Brak danych

7.5. Skrócony opis techniczny oraz podstawowe dane znamionowe:

Przedmiotem opinii jest heder stanowiący osprzęt montowany na kombajnie zbożowym, służący do ścinania roślin uprawnych (głównie zbóż) i wstępnego podawania skoszonej masy roślinnej do zespołu młóćącego kombajnu. Przy zastosowaniu odpowiedniego wyposażenia dodatkowego może być również wykorzystywany do zbioru rzepaku.

Parametry techniczne (na podstawie specyfikacji internetowej producenta):

Szerokość robocza: 9200 mm

Średnica podajnika ślimakowego: ok. 710 mm

Masa własna: 3580 kg

Wyposażenie:

- System taśm podających
- Hydraulicznie napędzany nagarniacz
- Listwa tnąca
- Podajnik ślimakowy
- Kosy boczne elektryczne 2 szt., ZIEGLER RTC135-E-L, S/N: 7462822, 2021 rok produkcji

7.6. Uwagi o pochodzeniu, stanie technicznym i eksploatacji

Nie przedstawiono pierwotnej dokumentacji pochodzeniowej maszyny.

Maszyna znajduje się na placu magazynowym, nie jest zabezpieczona przed działaniem czynników atmosferycznych

Z uwagi na brak własnego źródła napędu oraz brak możliwości podłączenia hедера do kombajnu, nie było możliwości przeprowadzenia testu roboczego w warunkach oględzin. W związku z powyższym nie dokonano oceny sprawności układu tnącego, nagarniacza, ślimaka podającego oraz pozostałych mechanizmów napędowych. Z uwagi na brak możliwości sprawdzenia działania maszyny, istnieje ryzyko wystąpienia niesprawności i wad ukrytych w warunkach pracy.

Heder znajduje się w dość dobrym stanie utrzymania. Stwierdzono zabrudzenia oraz uszkodzenia o charakterze eksploatacyjnym w postaci drobnych zarysowań, starć powłok lakierniczych ze śladami powierzchniowej korozji, typowych dla maszyn pracujących w warunkach polowych. Elementy palcowe nagarniacza są kompletne i znajdują się w bardzo dobrym stanie. Listwa tnąca nosi ślady korozji powierzchniowej. Łańcuch napędowy wymaga oczyszczenia oraz smarowania. Pasek klinowy w dobrym stanie technicznym. Nie stwierdzono istotnych uszkodzeń mechanicznych.

Względem specyfikacji zakupowej stwierdzono brak rozdzielaczy łańcu 2 szt.

Na tabliczce znamionowej widnieje oznaczenie CE, co jest deklaracją producenta, że maszyna spełnia wymagania dyrektyw UE. Deklaracji zgodności CE nie okazano.

Ocena stanu technicznego przedmiotu – dobra.

Przedstawiono dokumentację środka technicznego:

– Protokół przyjęcia przedmiotu do magazynu

08. KLAUZULE I ZASTRZEŻENIA OGRANICZAJĄCE

1. Niniejsze opracowanie nie może być wykorzystane do żadnego innego celu niż określony w punkcie 04 i nie może być publikowane w całości (lub w części) bez zgody wykonawców i bez uzgodnienia z nimi formy i treści takiej publikacji.
2. Rzeczoznawca nie bierze na siebie odpowiedzialności za wady ukryte (prawne i fizyczne) oraz ewentualne skutki wynikające z dalszego użytkowania przedmiotu wyceny, a także za skutki wykorzystania samej wyceny.
3. Niniejsze oszacowanie wartości nie jest ekspertyzą stanu technicznego przedmiotu wyceny i za taką nie może być uznawane.
4. Powyższa wycena wartości w szczególności nie może być traktowana jako gwarancja sprzedaży przedmiotu wyceny za oszacowaną wartość.
5. Nie badano poprawności ani budowy numerów identyfikacyjnych obiektu (nr seryjny). Nie weryfikowano także prawdziwości pozostałych danych, w tym roku produkcji i innych, które przyjęto wg okazanych źródeł.
6. Nie badano tytułu użytkowania ani tytułu własności wycenianego obiektu oraz ewentualnego istnienia ograniczonych praw rzeczowych.
7. Jako autor opracowania oświadczam, że niniejsze opracowanie zostało sporządzone w sposób całkowicie niezależny i obiektywny, z zachowaniem pełnej bezstronności wobec stron oraz przedmiotu wyceny.

Opracował:
Kamil Kałuża

Sieradz, 09.10.2026 r.





